

Jaarverslag Wmo- klankbordgroep LVB 2022



Inhoudsopgave

Leden en taakverdeling	3
Bijeenkomsten 2022	4
Agendapunten en verslaglegging	5
Adviezen en reacties van klankbordgroep op thema	6
Registratie-indicatoren	15

Leden en taakverdeling

Leden klankbordgroep, Forumlid en coach.

De **leden** zijn de belangrijkste deelnemers aan het klankbordoverleg. Zij bepalen welke onderwerpen er besproken worden en wat er gezegd wordt. De leden van de klankbordgroep geven input aan het forumlid.

Aantal leden per 1-1-2022: 4, per 1-1-2023: 5. De leden van de groep wonen zelfstandig met ambulante begeleiding of wonen in een beschermde woonvorm.

Het **forumlid** (Dick Vierbergen) is lid van het Wmo-forum. Hij vertegenwoordigt in het Wmo-forum, als lid van een oudervereniging, de mensen met een verstandelijke beperking. De klankbordgroep is een deel van zijn achterban.

Didi van den Bos van Veens Welzijn is de **Coach**. Zij leest de gemeentelijke notities, vertaalt de ambtelijke stukken naar begrijpelijke taal voor de leden en brengt deze op een duidelijke, concrete en zo mogelijk visuele manier in tijdens de vergadering. Gedurende de vergadering nodigt zij de leden uit hun mening over de stukken te geven. Didi bewaakt de vergaderstructuur en maakt achteraf de notulen. Zo kan Dick de meningen en ideeën meenemen naar het Wmo-forum, waarna ze terechtkomen in reacties en adviezen naar de gemeente (zie verder in dit verslag). Zo krijgen mensen met een beperking in Veenendaal een stem.

De klankbordgroep heeft een eigen website met daarop alle relevante informatie voor de klankbordgroep (doel, leden, werkwijze, agenda, notulen, ambtelijke stukken, relevante links, Wmo-berichten uit de media van belang voor de doelgroep etc.). Tevens is er een contactpagina waarop mensen kunnen reageren. De website is te vinden via de volgende link: <https://www.lvbklankbordgroep.nl/>

Bijeenkomsten 2022

Maandag 31 januari

Donderdag 10 maart

Dinsdag 17 mei

Donderdag 16 juni

Donderdag 8 september

Donderdag 10 november

Donderdag 8 december

Agendapunten en verslaglegging

De klankbordgroep vergadert in de week voor de vergadering van het Wmo-forum. De gemeente zorgt minimaal twee weken voor de forumvergadering voor de leesstukken. Het Forumlid screent dit op belangrijkheid voor de achterban en bespreekt dit vervolgens met de Coach. De Coach screent de stukken ook op belangrijkheid voor de klankbordleden en is onafhankelijk van het Wmo-forum of de gemeente.

De Coach zet de te bespreken punten op de agenda en vertaalt deze in begrijpelijke taal. Zij stelt vragen aan de klankbordleden om ze uit te lokken hun mening naar voren te brengen en maakt de notulen. De notulen worden per mail of post naar de klankbordleden gestuurd en op de website geplaatst. Er is inmiddels ook de mogelijkheid om via de website op onze notulen en informatie te reageren.

Van alle bijeenkomsten van de klankbordgroep zijn reacties en adviezen naar het Wmo-forum meegenomen door het forumlid dat VG vertegenwoordigt.

De Wmo-klankbordgroep voor mensen met een verstandelijke beperking en niet aangeboren hersenletsel heeft zich in 2022 ingezet voor:

Een passende en fijne woonplek voor mensen met een beperking in Veenendaal!

Waardering en ontlasting van mantelzorgers!

Een verzekering voor schade aan hulpmiddelen vanuit gemeente Veenendaal!

Een goede en rechtvaardige handhaving sociaal domein, zonder mensen bij voorbaat te verdenken!

Een goede en gemakkelijke vragenlijst om de kwaliteit en het effect van Wmo ondersteuning te meten!

Onplanbare zorg voor mensen met een lichamelijke of verstandelijke beperking!

Eenvoudig kunnen parkeren met een gehandicaptenparkeerkaart!

Een inkomensafhankelijke eigen bijdrage binnen de Wmo om het betaalbaar te houden met voldoende oog voor de mensen met een laag inkomen!

Zolang mogelijk thuis wonen in eigen huis en wijk!

Betaalbaar regiotaxi vervoer voor mensen die dat nodig hebben!

Een toegankelijk Veenendaal voor iedereen!



Een passende en fijne woonplek voor mensen met een beperking in Veenendaal!

De klankbordgroep heeft hierover het volgende aangegeven:

- Zorg voor voldoende aangepaste rolstoelgeschikte woningen in Veenendaal. Voor nu en in de toekomst.
- Zorg ervoor dat mensen die zelfstandig wonen met ambulante begeleiding indien gewenst wel terecht kunnen bij een inloopmogelijkheid bij instellingen. Qua tijden moet dan rekening gehouden worden met mensen die werken, dat is nu niet altijd het geval.
- Wensen qua wonen en vorm van begeleiding verschillen per persoon, ook binnen de klankbordgroep zijn de wensen divers. Het is dus belangrijk dat er ook in de toekomst voldoende aanbod en een goede mix qua aanbod is. Er moet voor iedereen iets te kiezen zijn dat aansluit bij de wensen en bij wat iemand nodig heeft. Probeer ook ongeveer dezelfde leeftijdsfase aan te houden in de woongroepen, was een van de wensen.
- Er zal ook een groep mensen zijn die nu nog geen gebruik maakt van beschermd wonen, gespikkeld wonen of begeleiding omdat deze groep bijvoorbeeld nog bij ouders woont. In de toekomst kan deze groep wel aangewezen zijn op een andere vorm van wonen. Misschien kunnen deze mensen ook benaderd worden om na te gaan wat zij in de toekomst nodig denken te hebben. Bijvoorbeeld via een oproep in de krant of de website van de gemeente Veenendaal. Het is ook raadzaam dat deze mensen samen met een onafhankelijk cliëntondersteuner nadenken over hun toekomst. Als op termijn een woonvorm nodig is, dan is tijdig inschrijven namelijk van groot belang.
- Maak onplanbare zorg (24/7) mogelijk voor mensen met een lichamelijke beperking die zelfstandig wonen!
- Zorg ervoor dat wonen in een aangepaste woning betaalbaar is voor de mensen die dit nodig hebben en veelal een laag inkomen hebben.

Op het onderste punt hebben we een uitvoerig antwoord gehad van de gemeente. Zij legden uit wat de mogelijkheden zijn voor het aanpassen van huur als die niet passend is.



Waardering en ontlasting voor mantelzorgers!

De klankbordgroep heeft hierover het volgende aangegeven:

- De klankbordgroep vindt het belangrijk dat er aanbod is voor jonge mantelzorgers en dat zij ervan bewust gemaakt worden dat zij mantelzorgers zijn.
- De waardering voor mantelzorgers is onduidelijk omdat dit in iedere gemeente anders is. Vroeger was dit landelijk geregeld via het mantelzorgcompliment, dat vond de klankbordgroep duidelijker. Mantelzorgers van Veenendaalse zorgvragers kunnen nu voor waardering terecht in Veenendaal.
- Het verdere aanbod voor mantelzorgers vindt de klankbordgroep goed.
- Een mooie aanvulling zou nog zijn dat bepaalde mantelzorgers ontlast zouden kunnen worden door huishoudelijke hulp via de gemeente te krijgen. (We kregen later antwoord dat dit mogelijk is via een maatwerkvoorziening).



Een verzekering voor schade aan hulpmiddelen vanuit gemeente Veenendaal.

De klankbordgroep heeft hierover het volgende aangegeven:

- Sommige gemeentes verzekeren hun hulpmiddelen WA. Dit betekent dat gebruikers voor kosten zouden kunnen komen te staan wanneer een hulpmiddel door eigen schuld kapot zou gaan. Gebruikers kunnen zich hier niet tegen verzekeren omdat het hulpmiddel niet hun eigendom is. Vraag is hoe dit in Veenendaal is. Klankbordgroep heeft hier geen ervaring mee. Vinden wel dat de gemeente dit mee moet verzekeren. Voor veel mensen is het onbetaalbaar om de schade van bijvoorbeeld een ongeluk door eigen schuld zelf te moeten betalen.



Een goede en rechtvaardige handhaving sociaal domein, zonder mensen bij voorbaat te verdenken!

De klankbordgroep heeft hierover het volgende aangegeven (schuin) en daarop ook reactie gekregen van de gemeente (recht):

- *De klankbordgroep vindt dat in de inleiding moet komen te staan dat mensen onschuldig zijn tot het tegendeel bewezen is.* Daarbij hanteren we ook de uitgangspunten vertrouwen en het principe van schuldig zijn tot het tegendeel bewezen is.
- *Het is belangrijk dat er goed gecontroleerd wordt op fraude en de pak kans hoog genoeg is.* Het daadwerkelijk vergroten van de pakkans en het informeren over de gevolgen van fraude krijgen in het implementatieplan (plan over hoe het ingevoerd wordt) de nodige aandacht. We hebben dit nu toegevoegd in het beleidsplan.
- *Bij controle van een PGB (persoonsgebonden budget), moeten mensen voldoende tijd krijgen om stukken aan te leveren, want dat is best veel werk.* Binnen de algemene wet bestuursrecht kennen we het begrip “redelijke termijn” in plaats van voldoende tijd, dit hebben we nu toegevoegd.
- *De klankbordgroep vindt het fijn dat er iets met hun adviezen gedaan is.*



Een goede en gemakkelijke vragenlijst om de kwaliteit en het effect van Wmo ondersteuning te meten.

De klankbordgroep heeft hierover het volgende aangegeven:

- De leden hebben naar de vragenlijst gekeken en deze ingevuld. Over het algemeen was de vragenlijst duidelijk, goed in te vullen. Er zijn wel een paar opmerkingen:
- Bij vraag 1 wordt gesproken over beschikking, dat woord is misschien niet voor iedereen duidelijk. Het betekent besluit.

- Bij vraag 9 gaat het onder andere over de rolstoel. Nely geeft aan over haar rolstoel heel tevreden te zijn. Het onderhoud wordt echter door een andere partij gedaan en daarmee is het vaak hommeles. Nely zou daarom graag willen dat het onderhoud apart beoordeeld zou kunnen worden. Bij 9g was het niet voor iedereen duidelijk dat het hier alleen gaat om dagbesteding op indicatie van de gemeente, sommigen schaarde bijvoorbeeld ook hun werk hieronder. Wellicht zou dit nog iets duidelijker neergezet kunnen worden.
- Bij vraag 10 zou een motivatie van de keuze voor PGB of ZIN nog meer informatie kunnen geven.

De klankbordgroep vindt het goed dat bij vraag 12 en 14 een toelichting gegeven kan worden.

- Bij vraag 15 (overige ondersteuning) wordt alleen gevraagd naar activiteiten in een buurthuis. Er zijn echter nog veel meer plaatsen waar activiteiten gehouden worden (buitenzorg, bibliotheek, netwerk voor jou enz.). Misschien goed om hierover nog iets toe te voegen.

Reactie gemeente op vragen cliëntervaringsonderzoek 2020

De klankbordgroep heeft hierover het volgende aangegeven:

We hebben gekeken naar onze adviezen/vragen hierover uit najaar 2021 en de reactie van de gemeente (2022) hierop.

De klankbordgroep vraagt zich hierover nog af waarom het aantal pgb-houders afneemt.

Misschien kan dit aandacht krijgen in de evaluatie.

Verder hoopt de klankbordgroep net als de gemeente inderdaad dat mensen in 2021 weer goed wisten waar zij terecht konden en dat zij gebruik konden maken van onafhankelijke cliëntondersteuning. De klankbordgroep betwijfelt dit echter wel. Er was toen immers nog steeds corona en er is ook wisseling geweest van welzijnsorganisatie en van aanbieders van onafhankelijke cliëntondersteuning. De klankbordgroep vindt het erg belangrijk dat mensen weten waar zij terecht kunnen en dat zij weten van onafhankelijke cliëntondersteuning. Hier moet volgens hen aandacht voor blijven.



Onplanbare zorg voor mensen met een lichamelijke of verstandelijke beperking.

De klankbordgroep heeft hierover het volgende aangegeven:

- Zorg ervoor dat onplanbare zorg (24 uren zorg) ook beschikbaar is voor mensen met een lichamelijke of verstandelijke beperking. Dit zodat mensen naar toilet geholpen kunnen worden wanneer dit nodig is. En mensen (telefonisch) contact met iemand kunnen hebben als zij hun hulpvraag niet uit kunnen stellen. Een van de leden van de klankbordgroep kan nu gebruik maken van digicontact als zijn eigen begeleider niet bereikbaar is, dat vindt hij heel erg fijn. Het zou fijn zijn als iedereen die ambulante begeleiding ontvangt en dit nodig heeft van zoiets gebruik zou kunnen maken.
- Het zou fijn zijn als Fokuswonen ook in Veenendaal mogelijk zou zijn.

- Het is volgens de klankbordgroep belangrijk dat mantelzorg (financieel) aantrekkelijk gemaakt wordt voor mensen. Iedereen is immers druk met werk. Misschien zouden hierdoor meer mantelzorgers beschikbaar komen. Die zouden dan ook ingezet kunnen worden voor onplanbare zorg.
- Adriana (Wmo-forum) geeft vanuit haar ervaring aan dat onplanbare zorg vanuit de ZvW (zorgverzekeringswet) niet makkelijk te regelen is. Veel zorgorganisaties zijn veel te druk. Een WLZ (wet langdurige zorg) indicatie is nog niet altijd nodig vanwege het ontbreken van de noodzaak voor 24 uren toezicht of nabijheid. De groep die afhankelijk is van de ZvW heeft daardoor vaak een probleem.
- Bram van Riezen (gemeente Veenendaal) heeft aangegeven dat onplanbare zorg alleen bij beschermd thuis en beschermd wonen is opgenomen in het contract. Bij ambulante begeleiding is dit geen verplichting. Hij heeft aangegeven dat de gemeente hierover wel na gaat denken, maar dat dit niet zomaar geregeld is vanwege gedeelde verantwoordelijkheid met ZvW en zorgkantoor.
- In Ede is daarom een pilot gedaan onder ouderen waarbij alleen gekeken is naar wat iemand nodig heeft en niet naar uit welk potje het betaald zou moeten worden. Deze pilot ging heel goed en heeft ook geld bespaard. Het zorgde ervoor dat ouderen later naar het verzorgingshuis gingen. Bram geeft aan dat de gemeente Veenendaal deze pilot in het klein wil gaan proberen op te zetten (krijgen geen geld vanuit het rijk, Ede kreeg dit wel). Als dit een succes is kan het wellicht later worden uitgebreid naar andere doelgroepen. De landelijke overheid is bezig met een wet om deze manier van werken mogelijk te maken, maar dat duurt waarschijnlijk nog een hele tijd. Hoe kunnen we het Rijk laten opschieten? **De ambtelijke molen draait langzaam en dat is heel frustrerend. Mensen met een beperking passen zich noodgedwongen aan een het systeem. Zij zouden volgens de klankbordgroep geen slachtoffer moeten zijn van het systeem.**
- Clusteren van zorgvragers is ook nog een optie. Met huishoudelijke hulp gebeurt dat al wel en dat is efficiënter. Het beperkt echter wel de keuzevrijheid van mensen.
- Christa gaat vanuit de gemeente kijken naar hoe alle zorg op een goede manier ingekocht kan worden en of onplanbare zorg daarin meegenomen kan worden. Gaat er dus anders ingekocht worden dan nu het geval? Daar wordt over nagedacht. Zij richt zich hierbij wel op de GGZ (Geestelijke gezondheidszorg) doelgroep.

Er is toegezegd dat Bram van Riezen contact blijft houden met de klankbordgroep over dit thema.



Eenvoudig kunnen parkeren met een gehandicaptenparkeerkaart!

De klankbordgroep heeft hierover het volgende aangegeven:

- Mensen die niet digitaal vaardig zijn moeten eenvoudig met een gehandicaptenparkeerkaart kunnen parkeren in Veenendaal.

Zorgen over de parkeerapp werden gedeeld, maar er werd door de gemeente toegezegd dat de parkeerkaarten geldig bleven en Boa's beelden van de scanauto's zouden controleren. Het Wmo-forum heeft ongevraagd geadviseerd met de app te stoppen en aangegeven dat ze geen boetes wilden. Later bleek dat heel veel mensen uiteindelijk toch

boetes hebben ontvangen omdat zij niet juist geïnformeerd waren en de app niet gebruikten. De klankbordgroep noemt dit schandalig en slordig! Er was aangegeven door de gemeente dat dit niet zou gaan gebeuren en nu is het toch gebeurd. Dit levert mensen stress op, zeker als van hen verwacht wordt dat ze ook nog bezwaar moeten maken. Daarnaast kost het de gemeente ook een heleboel werk om alles weer op te lossen. De klankbordgroep vindt het belangrijk dat mensen die niet in staat zijn gebruik te maken van de app, gewoon de gehandicaptenparkeerkaart kunnen blijven gebruiken zoals zij gewend zijn. Ook als er een landelijke regeling komt, dan moet rekening gehouden worden met mensen die niet digitaal vaardig zijn.

Dick heeft daarop met Bert van Maurik, Dylan Lichtenberg en Ton van Daalen gesproken over de parkeerapp. Er is gesproken over dat de gemeente veel te laat reageerde op het advies van het Wmo forum en dat vervolgens grote problemen zijn ontstaan die het Wmo forum uit de krant moesten vernemen. Hier zijn excuses voor gemaakt. Er is beloofd voortaan weer binnen 6 weken te reageren. Verder is het advies inmiddels grotendeels overgenomen. Mensen kunnen de gehandicaptenparkeerkaart blijven gebruiken. De BOA (buitengewoon opsporingsambtenaar) controleert foto's van de scanauto en als er ook maar iets ligt dat op een kaart lijkt, dan wordt er geen boete gegeven. Ook wordt goed gekeken of een kenteken geregistreerd staat. De toekomst van de app is onzeker. Van de 8 gemeentes die de app gebruiken zijn er al een aantal weer gestopt met de app, Veenendaal overweegt dit ook.



Een toegankelijk Veenendaal voor iedereen!

De klankbordgroep heeft hierover het volgende aangegeven:

De LIA is 2 jaar geleden opgesteld en gaat nu geëvalueerd worden. Alle punten die wij hebben aangeleverd zijn meegenomen in die evaluatie. Bert en Dick hebben een gesprek gehad met degene die de evaluatie uitvoerden (Studenten sociologie Thomas en Isabelle).

De klankbordgroep vond naar aanleiding van de presentatie dat de studenten die de evaluatie gemaakt hebben goed naar hen geluisterd hebben, veel van hun punten komen terug in de evaluatie. Ze hopen dat de gemeente met de aanbevelingen aan de slag gaat. Fiona Blom (gemeente Veenendaal) heeft in ieder geval aangegeven dat er naar de helling bij het gemeentehuis gekeken gaat worden, er gaat gekeken worden naar een liftje.

Er was ook nog nieuwe input voor de LIA:

- De aansluiting van de regiotaxi op het openbaar vervoer kan beter. Wellicht kunnen deze ritten voorrang krijgen?
- Meer Valys kilometers per jaar zou zeer wenselijk zijn. Het is nu maximaal 700 km per jaar.
- Onder het gemeentehuis is maar 1 gehandicaptenparkeerplaats. Het is handiger als er daar meer zijn in plaats van buiten. Juist vanwege de helling.
Zorg voor een toegankelijke arbeidsmarkt, het is moeilijk om ergens tussen te komen.
- Tip van de klankbordgroep: **niet kijken naar centen maar naar mensen.**
- Help mensen met een beperking bij het vinden van werk.
- Zorg ervoor dat sociaal startpunt voor iedereen duidelijk en te gebruiken is.

- De klankbordgroep wil graag brieven, websites of apps beoordelen op leesbaarheid. Er zijn ook speciale programma's die moeilijke woorden in teksten rood maken zodat je weet welke woorden je aan moet passen om je tekst leesbaar te houden. Misschien kan die gemeente zo'n programma gebruiken.
- Er staan in Nederland bijna 2 miljoen mensen aan de zijlijn, dat is absoluut niet wenselijk. Zorg dat iedereen mee kan doen!



Een inkomensafhankelijke eigen bijdrage binnen de Wmo om het betaalbaar te houden met voldoende oog voor de mensen met een laag inkomen.

De klankbordgroep heeft hierover het volgende aangegeven:

- Maak de eigen bijdrage binnen de Wmo weer inkomensafhankelijk. Hulp wordt anders onbetaalbaar.
- De klankbordgroep vraagt zich af of de bijdrage naast inkomensafhankelijk ook indicatieafhankelijk zou kunnen zijn. Dat mensen met een beperking bijvoorbeeld minder betalen dan mensen die vanwege normale ouderdomsverschijnselen meer zorg nodig hebben. Ouderdom is iets waar mensen zich enigszins op voor zouden kunnen bereiden.
- Let erop dat eigen bijdrages niet gestapeld worden bij gebruik van meerdere voorzieningen.
- Mensen met beperkingen of chronische ziekten maken vaak ook veel kosten voor andere zorg en medicatie en moeten vaak bij de zorgverzekering ook hun gehele eigen risico betalen, hier moet ook rekening mee gehouden worden. Voor minima en de groep die daar net boven zit (bijv. 130%) kan een minimabeleid wellicht nog iets betekenen om de kosten te drukken.
- Steeds wisselen van hoogtes van eigen bijdrages is erg verwarrend voor mensen.
- De Vereniging van Nederlandse Gemeenten wilde een scheiding aanbrengen. Zij adviseren om de bijdrage voor huishoudelijke hulp, hulpmiddelen en woningaanpassingen wel inkomensafhankelijk te maken en die van de zorgvoorzieningen niet. Waarom is dit? Wellicht omdat mensen begeleiding zouden kunnen gaan mijden bij een te hoge eigen bijdrage en dat dit voor veel problemen bij mensen zou kunnen zorgen? Daar moet door de gemeente wel rekening mee gehouden worden.

Laat mensen zolang mogelijk thuis wonen in eigen huis en wijk!

De klankbordgroep heeft hierover het volgende aangegeven:

Wat is er nodig zodat mensen langer thuis kunnen blijven wonen?

- Sociale contacten, mensen om je heen die je kunnen helpen.
- Dat we in Nederland omzien naar elkaar.
- Dat huizen levensloopbestendig gebouwd zijn.
- Dat aangepaste woningen betaalbaar zijn voor mensen (zeker nu de energieprijzen erg hoog zijn).
- Zijn energiekosten aftrekbaar voor mensen met een beperking? Vroeger waren de energiekosten voor mensen met een handicap aftrekbaar gezien het feit dat veel hulpmiddelen meer stroom vragen. Dit vraagstuk ligt echter op het bordje van de landelijke overheid. Wat zou de gemeentelijke overheid nog kunnen doen om dit onder de aandacht te brengen?
- Het moet in woningen mogelijk zijn een traplift te plaatsen.
- Er moeten voldoende geschikte woningen zijn voor mensen met een beperking.
- Er moeten geen drempels in de woningen zijn.
- Er moet geschikte en passende zorg geboden kunnen worden.
- De badkamer moet rolstoelgeschikt gemaakt kunnen worden.
- Er moeten financiële middelen beschikbaar zijn voor mensen die verhuizen of aanpassingen niet kunnen betalen.
- Mensen moeten nadenken over de toekomst en tijdig verhuizen naar een geschikte woning of sparen voor aanpassingen. De gemeente kan mensen hier bewust van maken.
- Verhuizen is vaak duur omdat de huur dan bijvoorbeeld erg stijgt. Hier zou iets op bedacht moeten worden.
- Er zou iets moeten veranderen aan de moeilijke woningmarkt.
- Mensen moeten zich tijdig inschrijven.



Betaalbaar regiotaxi vervoer voor mensen die dat nodig hebben!

De klankbordgroep heeft hierover het volgende aangegeven:

- Waarom moeten mensen met een beperking de rekening betalen van bezuinigingen bij de regiotaxi? Zij zien liever dat de kosten blijven zoals deze nu zijn.
- Is dit wel de juiste tijd is om zo'n verhoging in te voeren? Het leven is momenteel voor iedereen erg duur vanwege de hoge energiekosten en de hoge kosten voor boodschappen.
- Ook mensen met een beperking moeten kunnen deelnemen en dus kunnen reizen zonder dat zij hierin beperkt worden door hun financiële situatie.
- Eén van de maatregelen zou kunnen zijn om geen ritten onder de 5 km meer aan te bieden aan pashouders met een scootmobiel of driewiel fiets. Zou een elektrische rolstoel hier ook onder vallen? In de winter, in het donker, bij regen en kou worden mensen op deze manier wel ontmoedigd om erop uit te gaan. Dit vindt de klankbordgroep niet oké.

- Het kilometerbudget van de regiotaxi naar 1500 km. Dit was toch ook al zo? Komen mensen daarmee uit? En als dit niet het geval is kan dan voor mensen een uitzondering gemaakt worden?
- Laatboekopslag zou er voor zorgen dat mensen minder flexibel kunnen reizen en niet meer zo makkelijk spontaan ergens naar toe zouden kunnen gaan. Dat is niet wenselijk.
- Gebruik maken van het openbaar vervoer blijkt nogal lastig. Er zijn vaak veel problemen met NS, weinig treinen, weinig plek. Sommige perrons/bushaltes zijn niet voldoende aangepast waardoor in en uit stappen onmogelijk is. Chauffeurs hebben niet altijd de tijd om te helpen en weigeren hierdoor soms mensen.
- Als de reizigersbijdrage gelijk wordt aan het tarief van de HaltetaxiRRReis, dan stijgen de kosten heel erg. Dat is volgens de klankbordgroep een veel te groot verschil. Veel mensen zullen er dan waarschijnlijk minder gebruik van kunnen maken.
- Gebruikmaken van de regiotaxi kan volgens de klankbordgroep juist eigen kracht zijn. Mensen zijn hierdoor niet altijd afhankelijk van iemand uit hun omgeving die kan brengen en halen.
- Het instellen van een spitstarief is voor mensen die de taxi gebruiken voor werk/dagbesteding erg kostbaar. Zij hebben geen keuze om dan buiten de spits te gaan. Verder beperkt het ook wel erg de mogelijkheid voor afspraken of sociale contacten. Dan kun je maar weg binnen een kort tijdsbestek.
- Als het reizigerstarief verhoogd wordt op wat voor manier dan ook (gelijk aan HaltetaxiRRReis; Verhogen opstarttarief; Verhogen KM tarief; Systeem van spitstarief), dan is het erg belangrijk dat minima gecompenseerd worden. Volgens de klankbordgroep is het belangrijk dat dit een grotere groep is dan de groep die gebruik maakt van de Veenendaal Pas. Want de groep die daar net boven zit en daar geen recht op heeft, heeft het financieel ook zwaar en zou waarschijnlijk minder kunnen reizen bij een verhoogd reizigerstarief. Ook als het spitstarief ingesteld wordt zouden minima gecompenseerd moeten worden.
- Al met al heeft de klankbordgroep een hoop kanttekeningen bij de voorstellen. Zij zien het liefst geen verandering. Mocht er toch iets nodig zijn, dan het liefst het invoeren van een laatboekopslag met goede compensatie voor minima.

Registratie-indicatoren

Aantal leden klankbordgroep min.5 tot max. 10.

We begonnen dit jaar met vier leden en hebben er inmiddels vijf.

Aantal uren dat de klankbordgroep bijeenkomt: 20 per jaar.

De klankbordgroep is dit jaar ongeveer 20 uur bijeen geweest.

Aantal uren dat wordt deelgenomen aan het Wmo-forum of dat direct contact is met gemeente Veenendaal: 4 per jaar.

We hebben dit jaar eenmaal deelgenomen aan een vergadering van het Wmo-forum. We bespraken toen de LIA. Er is dit jaar ook direct contact geweest tussen de klankbordgroep en de gemeente Veenendaal. Zo zijn Bert en Dick geïnterviewd over de lokale inclusie agenda (LIA); Hebben Nely, Dick en Didi een gesprek met Scott de Boer gehad over wonen en onplanbare zorg en is Bram van Riezen aangesloten bij onze vergadering om het te hebben over thema wonen en onplanbare zorg. Fiona Blom (gemeente Veenendaal) is ook een keer aanwezig geweest bij onze vergadering. Dit komt neer op ongeveer 6 uur.

Aantal reacties en adviezen op verzoek van de gemeente: 5-10 per jaar.

Wij hebben in 2022 6 adviezen en 4 reacties gegeven.

Aantal ongevraagde adviezen aan Wmo-forum: 2 per jaar.

We hebben in 2022 3 ongevraagde adviezen en reacties gegeven over verzekering hulpmiddelen bij schade, onplanbare zorg en eigen bijdrage Wmo.

Aantal ingezette ondersteuningsuren op jaarbasis: 64.

Meer dan 64 ondersteuningsuren zijn ingezet.