**Notulen klankbordgroep Wmo-forum**  
  
**Datum: 10-03-2022**

**Tijd: 19.30-21.30 uur**

**Locatie: Plein Zuid**

**Aanwezig: Bert, Nico, William, Nely, Dick en Didi**  
**Afwezig:**

|  |  |
| --- | --- |
| **t54** | **Mededelingen**   Nico vertelt dat hij gaat helpen bij het stemmen als prokkelduo. Bert is reserve en kan opgeroepen worden als iemand anders niet kan. Dit sluit mooi aan bij het persbericht over toegankelijk stemmen. Ook daar staat iets in over de ontdekkingstocht door de democratie en de prokkelduo’s. Ook wordt daarin benoemt van welke hulpmiddelen gebruik gemaakt kan worden bij het stemmen.  Studenten willen graag een interview met ons houden over de LIA (Lokale Inclusie Agenda). Dick en Bert zullen een afspraak met hen maken.  Niemand van de klankbordgroep is bekend met haltetaxiRRReis.  Er zijn vanuit het Wmo-forum vragen gesteld over de gehandicaptenparkeerapp, we hebben gekeken wat de gemeente hierop geantwoord heeft. De klankbordgroep vraagt zich nog af hoe het zit als je buiten Veenendaal wil parkeren of hoe het zit voor de mensen die buiten Veenendaal wonen en in Veenendaal willen parkeren. We vinden ook dat er voor mensen die niet digitaal vaardig zijn een parkeermogelijkheid moet blijven. Dhr. Van Daalen zal maandag aansluiten bij het Wmo-forum om dit soort vragen te beantwoorden.  Dick en Nely hebben een afspraak met Scott van de gemeente Veenendaal over het thema wonen. |
| **t77** | **Notulen**  Mantelzorgers van Veenendaalse zorgvragers kunnen een beroep doen op de mantelzorgondersteuning en mantelzorgwaardering in Veenendaal.  Huishoudelijke hulp is als maatwerk mogelijk voor overbelaste mantelzorgers.  Er staan nog wat taalfoutjes in de notulen (dat en dan toevoegen aan de laatste zin van het stukje van Nely over schade aan hulpmiddelen), Dick past dit even aan in de notulen op de website. |
| **t77** | **Handhaving sociaal domein**  We hebben de adviezen die we eerder gegeven hadden en de reactie van de gemeente Veenendaal bekeken. In het rood de adviezen van de klankbordgroep en in het blauw de reactie van de gemeente.  De klankbordgroep vindt dat in de inleiding moet komen te staan dat mensen onschuldig zijn tot het tegendeel bewezen is. Daarbij hanteren we ook de uitgangspunten vertrouwen en het principe van schuldig zijn tot het tegendeel bewezen is.  De klankbordgroep vraagt zich af of de gemeente hier niet bedoeld onschuldig i.p.v. schuldig.  Het is belangrijk dat er goed gecontroleerd wordt op fraude en de pak kans hoog genoeg is. Het daadwerkelijk vergroten van de pakkans en het informeren over de gevolgen van fraude krijgen in het implementatieplan (plan over hoe het ingevoerd wordt) de nodige aandacht. We hebben dit nu toegevoegd in het beleidsplan.  Fijn dat het is toegevoegd. De klankbordgroep is nog wel benieuwd wat er precies gedaan wordt om de pakkans te vergroten.  Bij controle van een PGB (persoonsgebonden budget), moeten mensen voldoende tijd krijgen om stukken aan te leveren, want dat is best veel werk. Binnen de algemene wet bestuursrecht kennen we het begrip “redelijke termijn” in plaats van voldoende tijd, dit hebben we nu toegevoegd.  De klankbordgroep vindt het fijn dat er iets met hun adviezen gedaan is. |
| **t77** | **Vragenlijst kwaliteit en effect Wmo-ondersteuning**  De leden hebben naar de vragenlijst gekeken en deze ingevuld. Over het algemeen was de vragenlijst duidelijk, goed in te vullen. Er zijn wel een paar opmerkingen:  Helemaal bovenin de kop staat 2021 i.p.v. 2022.  Bij vraag 1 wordt gesproken over beschikking, dat woord is misschien niet voor iedereen duidelijk. Het betekent besluit.  Bij vraag 9 gaat het onder andere over de rolstoel. Nely geeft aan over haar rolstoel heel tevreden te zijn. Het onderhoud wordt echter door een andere partij gedaan en daarmee is het vaak hommeles. Nely zou daarom graag willen dat het onderhoud apart beoordeeld zou kunnen worden. Bij 9g was het niet voor iedereen duidelijk dat het hier alleen gaat om dagbesteding op indicatie van de gemeente, sommigen schaarden bijvoorbeeld ook hun werk hieronder. Wellicht zou dit nog iets duidelijker neergezet kunnen worden.  Bij vraag 10 zou een motivatie van de keuze voor PGB of ZIN nog meer informatie kunnen geven.   De klankbordgroep vindt het goed dat bij vraag 12 en 14 een toelichting gegeven kan worden.  Bij vraag 15 (overige ondersteuning) wordt alleen gevraagd naar activiteiten in een buurthuis. Er zijn echter nog veel meer plaatsen waar activiteiten gehouden worden (buitenzorg, bibliotheek, netwerk voor jou enz.). Misschien goed om hierover nog iets toe te voegen.  Bij vraag 16 staat bij weet ik niet, ga naar vraag 23. De vragenlijst gaat echter maar tot 21.  Bij vraag 18 staat bij niet van toepassing ga naar vraag 28. De vragenlijst gaat echter maar tot 21. |
| **t77** | **Reactie gemeente op vragen cliëntervaringsonderzoek 2020**  We hebben gekeken naar onze adviezen/vragen en de reactie van de gemeente hierop.  De klankbordgroep vraagt zich hierover nog af waarom het aantal pgb-houders afneemt.  Misschien kan dit aandacht krijgen in de evaluatie.  Verder hoopt de klankbordgroep net als de gemeente inderdaad dat mensen in 2021 weer goed wisten waar zij terecht konden en dat zij gebruik konden maken van onafhankelijke cliëntondersteuning. De klankbordgroep betwijfelt dit echter wel. Er was toen immers nog steeds corona en er is ook wisseling geweest van welzijnsorganisatie en van aanbieders van onafhankelijke cliëntondersteuning. De klankbordgroep vindt het erg belangrijk dat mensen weten waar zij terecht kunnen en dat zij weten van onafhankelijke cliëntondersteuning. Hier moet volgens hen aandacht voor blijven. |
|  | **Rondvraag**  Geen rondvragen. |