**Notulen klankbordgroep Wmo-forum**  
  
**Datum: 16-3-2023**

**Tijd: 19.30-21.15 uur**

**Locatie: Plein Zuid**

**Aanwezig: Nico, William, Bert, Dick en Didi**  
**Afwezig: Nely en Jeroen**

|  |  |
| --- | --- |
| **t54** | **Mededelingen**   Bert en Nico waren stembureauleden, prokkelduo’s en hebben geholpen bij het stemmen in de Westerkerk. Het was erg druk geweest en leuk om te doen.  Dick heeft een presentatie over onze klankbordgroep gegeven aan de gemeenteraad, zij weten nu dus goed wie we zijn en wat we doen. Dick heeft de presentatie ook even aan ons laten zien.  Dick vertelde over de nieuwe werkwijze van de gemeente Veenendaal om fraude binnen de participatiewet op te sporen. Dit naar aanleiding van het stuk in de krant door FNV over omstreden screening van uitkeringsgerechtigden in Veenendaal. Mensen worden nu gelijk behandeld en gecontroleerd. Dat is ook wat de klankbordgroep eerder al aangegeven heeft. Mensen moeten onschuldig zijn tot het tegendeel bewezen is. Eerder heeft de klankbordgroep ook aangegeven dat het voor mensen met een chronische ziekte of beperking fijn zou zijn als zij minder vaak door een arts gezien zouden hoeven worden om vrijstelling van hun sollicitatieplicht te behouden. De wethouder gaat uitzoeken of dit in plaats van eens in de 3 jaar eens in de 5 jaar zou kunnen worden. |
| **t77** | **Notulen**  Onze vraag over de AED’s en het antwoord van de gemeente daarop brengt Dick maandag aan de orde bij het Wmo forum. |
| **t77** | **Cliëntervaringsonderzoek**  Tips van de klankbordgroep:   * Gebruik eenvoudig taalgebruik, want als ik de vraag niet snap dan kan ik ook geen mening geven. * Tevredenheid in cijfers aangeven is lastig. Liever gebruik maken van woorden als eens/oneens of smileys. * Het onderzoek meer beeldend maken. * Meerkeuze vragen gebruiken. * Niet te veel vragen stellen. * Geen moeilijke afkortingen gebruiken. * Ook vragen stellen over de eigen regie/kracht van mensen (is daar voldoende aandacht voor bij de gemeente bijvoorbeeld?).   De klankbordgroep vindt deze vragenlijsten (toegang en tevredenheid Wmo) veel beter dan de vragenlijst over het sociaal domein. Er wordt gebruik gemaakt van helemaal eens tot helemaal oneens, dat is makkelijker dan werken met cijfers. Je wordt op weg geholpen bij de vragen. Bij vraag 9 wordt bijvoorbeeld uitleg gegeven over wat een onafhankelijk cliëntondersteuner is. Het is goed dat ze een voorbeeld geven, dat is erg helpend. De klankbordgroep vond de vragenlijsten wel goed te begrijpen. |
| **t77** | **Rekenkameronderzoek over de menselijke maat**  Op de vraag wat volgens de klankbordgroep de menselijke maat is gaven zij aan: dat je geen nummer bent, maar een mens en dat er een menselijke benadering is. Mooi gezegd, want dat is precies wat de rekenkamercommissie in gemeente Veenendaal onderzocht heeft. We hebben met elkaar besproken waar bij gemeente Veenendaal de knelpunten zitten. Bijvoorbeeld bij de regelgeving en complexe doelgroep van de participatiewet, bij gebrek aan mankracht en financiën bij de Wmo en bij digitalisering en moeilijke juridische brieven in het algemeen. De klankbordgroep vindt het goed dat hier onderzoek naar gedaan is en dat de gemeente nu op de knelpunten kan letten en hier iets mee kan doen. De klankbordgroep kan helpen bij het bekijken van de brieven die naar mensen gestuurd worden en of deze goed leesbaar zijn.  Verder zijn er ervaringen met de gemeente gedeeld. Er is ervaring met de participatiewet, al wel een tijd geleden. Toen werd er goed gekeken naar de situatie en was er een goed gesprek. Er was echter wel weinig begeleiding, je werd in het diepe gegooid met een map met informatie, iets meer begeleiding was wenselijk geweest.   Er is onlangs ook nog telefonisch contact met de Wmo geweest door iemand van de klankbordgroep over de indicatie. Er is toen in gesprek met de Wmo aangegeven dat meer begeleiding wenselijk was, die is toen ook toegezegd. De hulpvrager vond dit fijn en voelde zich dus serieus genomen. Later bleek echter dat het half uur begeleiding wat diegene extra kreeg van de huishoudelijke hulp was afgetrokken terwijl dit niet de bedoeling was. Dit was in het gesprek met de Wmo niet op die manier besproken. Dat was erg vervelend. Er is toen weer contact geweest met de Wmo en het is weer teruggedraaid. Waar dit mis gegaan is, is onduidelijk. Gevraagd of de brief met beschikking duidelijk was. De brief had diegene niet gelezen. Zaterdag gaan Dick en diegene even kijken naar de brief en of die duidelijk genoeg is. |
|  | **Beschermd wonen**  Dick had het punt over dat hulp 24/7 bereikbaar zou moeten zijn voor mensen die dit nodig hebben als zij van beschermd wonen naar meer zelfstandig wonen gaan vergeten in het advies op te nemen. Hij heeft het daarom nagestuurd naar de gemeente. Hij heeft hier al antwoord op gekregen. Bij beschermd thuis is 24/7 begeleiding bereikbaar., Ook is er een tijdelijk verblijfplek waar mensen indien nodig gebruik van kunnen maken. Dit zijn voorzieningen die nu bedoeld zijn voor mensen met een psychische beperking. Dick gaat vragen of ook andere doelgroepen van deze voorzieningen gebruik kunnen maken.  Verder hebben we van de gemeente ook antwoord gekregen op onze andere vragen over beschermd wonen. Deze hebben we besproken en zijn te lezen in de bijlage. |
|  | **Rondvraag**  20 april is de volgende vergadering. |