

Jaarverslag klankbordgroep LVB Wmo forum 2017



Inhoudsopgave

Leden en taakverdeling	2
Bijeenkomsten 2017	4
Agendapunten en verslaglegging	5
Besproken onderwerpen	6
Wat gaat goed en wat kan beter?	15
Registratie indicatoren	16

Bijlage 1: Advies m.b.t. Beleidsplan schulddienstverlening en preventie.

Bijlage 2: Advies m.b.t. gezondheidsbeleid en reactie B&W hierop.

Bijlage 3: Vragen onderzoek rekenkamercommissie.

Leden en taakverdeling

Leden klankbordgroep, Forumleden en coach.

De **leden** zijn de belangrijkste deelnemers aan het klankbordoverleg. Zij bepalen welke onderwerpen er besproken worden en wat er gezegd wordt. De leden van de klankbordgroep geven input aan de forumleden.

Aantal leden per 1-1-2017: 8, per 1-1-2018: 5. Door ernstige ziekte is de deelnemende ouder halverwege het jaar gestopt en door overlijden zijn 2 leden ons ontvallen. Verder is een van de leden om persoonlijke redenen gestopt en is er een nieuw lid begonnen. De leden van de groep wonen zelfstandig met ambulante begeleiding van Abrona of Philadelphia of wonen in een beschermde woonvorm.

Sommige leden namen ter ondersteuning regelmatig hun begeleiders mee naar de vergadering.

De **forumleden** (Henk van Laar en Dick Vierbergen) zijn lid van het WMO forum. Zij vertegenwoordigen in het WMO-forum, als lid van ouderverenigingen, de mensen met een verstandelijke beperking. De klankbordgroep is een deel van hun achterban.

Didi van den Bos van MEE UGV is de **Coach**. Zij leest de gemeentelijke notities, vertaalt de ambtelijke stukken naar begrijpelijke taal voor de leden en brengt deze op een duidelijke, concrete en zo mogelijk visuele manier in tijdens de vergadering. Gedurende de vergadering nodigt zij de leden uit hun mening over de stukken te geven. Didi bewaakt de vergaderstructuur en maakt achteraf de notulen. In overleg met Dick is een eigen website opgezet met daarop alle relevante informatie voor de klankbordgroep (doel, leden, werkwijze, agenda, notulen, ambtelijke stukken, relevante links, Wmo-berichten uit de media van belang voor de doelgroep etc.). De website is te vinden via de volgende link: <https://www.lvbklankbordgroep.nl/>

Bijeenkomsten 2017

Donderdag 19 januari

Donderdag 30 maart

Dinsdag 23 mei

Donderdag 6 juli

Donderdag 7 september

Donderdag 19 oktober

Donderdag 30 november

De geplande vergadering van 2 maart is vervallen doordat er geen relevante stukken waren.

Agendapunten en verslaglegging

De klankbordgroep vergadert in de week voor de vergadering van het WMO forum. De gemeente zorgt minimaal twee weken voor de forumvergadering voor de leesstukken. De forumleden screenen dit op belangrijkheid voor de achterban en een van hen bespreekt dit vervolgens met de Coach. De Coach screent de stukken ook op belangrijkheid voor de klankbordleden en is onafhankelijk van het forum of de gemeente.

De Coach zet de te bespreken punten op de agenda en vertaalt deze in begrijpelijke taal. Zij stelt vragen aan de klankbordleden om ze uit te lokken hun mening naar voren te brengen en maakt de notulen. De notulen worden per mail of post naar de klankbordleden gestuurd en op de website geplaatst.

Van alle bijeenkomsten van de klankbordgroep zijn reacties en adviezen naar het WMO-forum meegenomen door de twee leden van het forum die VG vertegenwoordigen. In totaal hebben wij als klankbordgroep 8 reacties en 30 kleinere en grotere adviezen gegeven die door het WMO-forum in hun advies aan de gemeente zijn overgenomen.

Besproken onderwerpen

(uitmondend in reacties of adviezen)

Voorkomen van stapeling van eigen bijdrage.

De klankbordgroep heeft het volgende gezegd over de drie verschillende scenario's:

1. Van de schoonmaakondersteuning weer een maatwerkvoorziening maken. Mogelijkheid 1 vond de klankbordgroep complex. Het is volgens hen voor mensen vervelend als zij hun organisatie en vaste hulp kwijtraken. Daar kunnen veel mensen door van slag raken. De klankbordgroep vond het erg vervelend als mensen over zouden moeten stappen naar een andere hulp of organisatie. Als dit binnen deze regeling te voorkomen zou zijn, dan vinden ze het een prima regeling.
2. Cliënten die een maatwerkvoorziening Wmo hebben en ook schoonmaakondersteuning nodig hebben dit ook als maatwerkvoorziening aan te bieden. Nadeel hierbij zou volgens de klankbordgroep zijn dat mensen die alleen schoonmaakondersteuning ontvangen meer betalen en dus alsnog een hoog bedrag kwijt zouden kunnen zijn. Dit had uiteindelijk niet hun voorkeur.
3. De voorzieningen in de huidige vorm in stand houden en ervoor zorgen dat inwoners niet meer dan de voor hen maximaal berekende eigen bijdrage betalen. Mogelijkheid 3 zou volgens de klankbordgroep fijn zijn voor de mensen omdat iedereen zijn/haar eigen hulp en organisatie kan behouden. Dit vond de klankbordgroep een echte pre voor deze mogelijkheid. Gaven wel aan dat dit de gemeente en CAK waarschijnlijk meer tijd, geld en administratieve rompslomp zal gaan kosten. Dit is een nadeel, maar dan moet goed bedacht worden hoe dit efficiënt opgepakt zou kunnen worden. Uiteindelijk ging de voorkeur van de klankbordgroep naar mogelijkheid 3. Met name dus omdat er hierdoor niet heel veel verandert voor mensen.

Dit advies (voorkeur derde scenario) is ook door het Wmo-forum gegeven.

Aanbesteding hulpmiddelen.

We hebben het advies van het Wmo forum doorgenomen en gekeken wat zij van ons advies hebben overgenomen.

Punten die klankbordgroep heeft aangegeven en welke ook opgenomen zijn in het advies van het Wmo forum:

- Zowel het Wmo-forum als de klankbordgroep zijn tegen nieuwe commerciële partijen, omdat deze weleens misbruik zouden kunnen maken van kwetsbare Wmo cliënten.
- Wat gebeurt er met extra's die particulier gekocht gaan worden. Houdt de persoon die extra's als de Wmo voorziening ingeleverd moet worden?
- Klankbordgroep gaf aan dat reparaties soms lang duren. Wmo forum heeft in hun advies opgenomen dat in het contract moet komen te staan dat een reparatie op zo kort mogelijke termijn plaats moet vinden en dat anders gezorgd moet worden voor een passend vervangend hulpmiddel. Hierbij moet goed worden gekeken naar wat een passend vervangend hulpmiddel is. Bij een rolstoel op maat is dat lastig en zal dus snel gerepareerd moeten worden.

Collectief vervoer.

Ervaringen van de klankbordgroep met de Vallei Hopper:

- De taxi komt soms veel te vroeg.
- De taxi komt regelmatig veel te laat zonder dat dit gemeld wordt.
- De taxi rijdt soms weg voor iemand goed en wel zit en zijn/haar gordel om heeft, dat is onveilig.
- De taxi zegt soms dat je niet bent ingeschreven voor een rit terwijl dat wel het geval is.
- Er komen regelmatig drie taxi's op dezelfde tijd, op dezelfde locatie drie verschillende mensen ophalen. Dit kan volgens de klankbordgroep efficiënter.
- Als je vanaf dezelfde plaats als iemand anders opgehaald moeten worden en er in de buurt van waar de ander afgezet moet worden ook weer uit moet, dan mag je niet meerijden met dezelfde taxi maar moet je zelf een taxi bellen.
- De taxi komt soms helemaal niet opdagen.
- De taxi rijdt soms onlogische routes.
- De taxi belt vaak minimaal 5 voor tijd dat deze eraan komt, maar niet altijd. De klankbordgroep heeft dan onvoldoende tijd om naar buiten te gaan.
- Bij de klankbordgroep komt het wel eens voor dat er geen taxi voor een bepaalde tijd besteld kan worden omdat deze tijd dan vol is, maar dan kan de taxi bijna altijd wel een kwartier eerder of later komen.
- Bij kleine ritten wordt meer instapkosten betaald dan de daadwerkelijke rit kost.

Het Wmo-forum heeft drie van deze punten doorgegeven naar reizigerspanel van de foodvalley, namelijk dat de taxi soms weg rijdt voor iemand goed en wil zit en zijn/haar gordel om heeft en dat onveilig is. Dat er sprake is van een gebrek aan efficiency omdat er soms drie taxi's op hetzelfde moment en plaats mensen komen ophalen en dat anderen hier dan niet in kunnen stappen.

Project ideeën bestemmingsreserve.

We hebben de forumreactie over de projecten bestemmingsreserve en de reactie hierop van de gemeente doorgenomen.

De klankbordgroep heeft hierover drie punten aangegeven, die terugkomen in het advies van het Wmo Forum en de reactie van de gemeente:

KBG	Wmo-forum	Gemeente
Vraagt wie er onder de doelgroep verwarde personen vallen.	Vraagt om een meer concrete doelgroepomschrijving.	Geeft aan dat een meer concrete doelgroepomschrijving wenselijk is en dat er een stroomschema gemaakt gaat worden.
Is benieuwd hoe de projecten verder ingevuld gaan worden, omdat veel projecten nog niet duidelijk zijn.	Vraagt bij meerdere projecten om concretisering.	Gaat hiermee aan de slag.
Geeft aan dat Veenendaal goed rolstoel toegankelijk moet zijn. Het liefst naast de openbare gebouwen ook de wegen e.d.	Geeft aan dat activiteitencentra Veens ook rolstoeltoegankelijk zouden moeten zijn. En geeft als advies cliëntorganisaties en Stiebo te betrekken voor advisering.	Geeft aan dat activiteitencentra bekeken worden en dat zij Stiebo gaan betrekken.

Fonds maatschappelijke initiatieven.

De klankbordgroep heeft hierover twee vragen gesteld:

- Zou het fonds echt minder maatwerkvoorzieningen tot gevolg hebben?
- Als een project budget gekregen heeft, maar vervolgens winst maakt, wat gebeurt er dan met deze winst? Moet dat terug gegeven worden aan het fonds?

IW4.

IW4 wordt volgens de klankbordgroep steeds meer gebruikt voor mensen die een tegenprestatie moeten leveren voor hun uitkering en als leerschool voor jongeren. Werknemers van IW4 geven aan dat deze doelgroepen hun werk innemen.

Dit punt wordt meegenomen in het ongevraagde advies over de participatiewet aan B&W in 2018.

Woongroep NAH.

De klankbordgroep zou het fijn vinden als er een woonvorm specifiek voor jongeren met NAH in Veenendaal zou komen.

Minimaregelingen.

De klankbordgroep heeft signalen dat niet iedereen op de hoogte is van de minimaregelingen waar gebruik van gemaakt kan worden. Daardoor betalen mensen onnodig teveel. Hoe kan ervoor gezorgd worden dat deze informatie bij iedereen terecht komt?

Visie sociaal domein.

Het sociaal domein in Veenendaal in 2030 volgens de klankbordgroep:

De klankbordgroep vindt het belangrijk dat wordt afgeschaald waar dat kan. Dit door er bijvoorbeeld voor te zorgen dat mensen die in een instelling wonen door kunnen stromen naar een zelfstandige woning met begeleiding. Dit is goed voor de persoon zelf, scheelt geld en zorgt ervoor dat de wachtlijsten voor wonen niet te lang zijn.

Een toegankelijk Veenendaal voor mensen met een beperking.

Als voorbeeld werd gegeven dat op veel plaatsen (in restaurants bijvoorbeeld) geen invalidentoiletten zijn.

Oog voor mantelzorgers.

Er wordt steeds vaker een beroep gedaan op mantelzorgers, maar er mag niet teveel van hen gevraagd worden. Mantelzorgers moeten het wel vol kunnen houden. Het is belangrijk om mantelzorgers waar nodig te ondersteunen.

Eén toegang waar je met al je vragen terecht kunt, dat zou de klankbordgroep wel makkelijk lijken. Zelf weet je namelijk niet altijd waar je moet zijn.

Als je je vraag via het internet moet gaan stellen, dan moet het formulier wat je in moet vullen wel duidelijk zijn en makkelijk geschreven. En er moet rekening mee gehouden worden dat niet iedereen handig is met de computer.

We hebben het advies van het Wmo-forum over de visie sociaal domein doorgenomen. De klankbordgroep vindt het fijn dat in het advies, als de wens van de klankbordgroep, ook oog is voor de mantelzorgers.

Werkgroep toegankelijkheid openbare ruimte/nieuwbouwprojecten.

Een van de leden is samen met Dick bij de gemeente geweest om het te hebben over de toegankelijkheid openbare ruimte en heeft veel input gegeven. Hij heeft zich ook opgegeven om mee te denken over de toegankelijkheid bij toekomstige nieuwbouwprojecten. Het lid heeft samen met Laura Verkerk van de gemeente mensen uit Tsjechië rondgeleid door Veenendaal in het kader van de rolstoeltoegankelijkheid.

Toegankelijkheid gebouwen.

We hebben gezamenlijk de lijst met gebouwen die de gemeente heeft aangeleverd doorgenomen. Gymzaal Panorama blijkt niet voldoende toegankelijk te zijn voor mensen met een beperking, maar zal ook niet worden aangepast. De klankbordgroep vindt dit vreemd omdat juist deze sporthal structureel, tweemaal per week, gebruikt wordt door mensen met een beperking die bijna allemaal rolstoelafhankelijk zijn (Interaktcontour).

Veder stonden er op de lijst met gebouwen die niet toegankelijk zouden zijn voor mensen met een beperking en wel aangepast worden, gebouwen die volgens de klankbordgroep wel voldoende toegankelijk zouden zijn (gemeentehuis, rouwcentrum, buurthuis Sam Sam). Maar omdat niet vermeld staat waarom de toegankelijkheid onvoldoende is en wat aangepast zal worden, was het moeilijk hierop te reageren.

Met betrekking tot de parkeergarages werd door de klankbordgroep aangegeven dat er onvoldoende gehandicaptenparkeerplaatsen zijn.

Dick en Didi zijn hierover vervolgens in gesprek gegaan met de gemeente.

Beschermd wonen en maatschappelijke opvang.

Wat de klankbordgroep belangrijk vindt bij beschermd wonen:

- Dat de plek en de groep passend zijn bij de persoon.
- Dat er goede professionals met expertise werken.
- Dat goed geluisterd wordt naar de cliënten.
- Dat gekeken wordt naar de mogelijkheden van mensen en niet iedereen over 1 kam geschoren wordt.
- Dat locaties veilig zijn en leiding en cliënten weten wat te doen bij calamiteiten.
- Dat de fysieke bereikbaarheid van locaties goed is voor mensen met een beperking (bij de nachtzwaluw niet zo).
- Dat er passend aanbod is in de directe omgeving.
- Dat de weg naar beschermd wonen voor iedereen duidelijk is (hoe regel je dat, waar moet je zijn enz.).
- Dat iedere persoon een passende indicatie krijgt.
- Dat mensen zelf mogen kiezen waar ze willen wonen.
- Dat mensen zelf mogen kiezen tussen een PGB en ZIN.

We hebben vervolgens gekeken naar het advies van de gemeentes over beschermd wonen en zagen overeenkomsten:

- Zorgbehoefte bepalend.
- Voldoende keuze.
- Medezeggenschap.
- Objectieve beoordeling indicatie.
- Passende ondersteuning voor alle burgers.
- Behoefte cliënt centraal.

Veel punten die de klankbordgroep over dit thema heeft aangegeven, zijn door het Wmo-forum meegenomen in hun advies. Hieronder het advies van het Wmo-forum:

Wmo-forum:

- Groepen moeten bij elkaar passen (voorbeeld NAH).
- Medezeggenschap.
- Richten op herwinnen zelfredzaamheid.
- Duidelijk stappenplan.
- De locaties moeten veilig zijn en zowel medewerkers als cliënten moeten weten hoe zij moeten handelen bij calamiteiten.
- De locaties moeten fysiek goed bereikbaar zijn, ook voor rolstoelgebruikers.
- Er moet een passend aanbod zijn in de directe omgeving.
- Mensen moeten zelf kunnen kiezen tussen een PGB of ZIN.
- Clientbehoefte moet worden opgenomen in het zorgplan en deze moet ook worden bijgehouden.
- Heldere aanpak voor in, door en uitstroom (wachtlijsten aanpakken).
- Sociaal netwerk.
- Effectmeting.

We hebben besproken hoe de gemeente op dit advies gereageerd heeft. De klankbordgroep vond het leuk om te zien dat de gemeente de door hun ingebrachte punten meegenomen heeft. Zo geeft de gemeente aan dat veiligheid, fysieke toegankelijkheid en de cliëntbehoeften in het zorgplan meegenomen worden in de contracten met zorgaanbieders. Geeft de gemeente aan dat inwoners uit diverse instellingen in en rondom Veenendaal kunnen kiezen en dat zij de mogelijkheid hebben om gebruik te maken van een PGB. En de gemeente deelt de mening van de klankbordgroep dat medezeggenschap van cliënten moet worden geborgd en vraagt Amersfoort dit op te nemen in de contracten met de zorgaanbieders.

Gunning Wmo middelen.

Brief van de gemeente bekeken. Een van de leden van de klankbordgroep gaf aan inderdaad een brief gehad te hebben waarin hij kon kiezen tussen Jens Beenhakker en Medipoint. Gaf aan voor Medipoint gekozen te hebben omdat deze aanbieder bekend is en hij hierover al tevreden was. De klankbordgroep was benieuwd hoe het kan dat de prijsstijging van hulpmiddelen 45% is.

Deze vraag is meegenomen in de vergadering van het Wmo-forum.

Kwestie Assen.

De klankbordgroep vindt het een goed idee dat het Wmo forum de eigen bijdrage nogmaals bespreekbaar maakt bij de gemeente n.a.v. de kwestie Assen. De klankbordgroep vindt dat Veenendaal niet meer aan eigen bijdrage voor de schoonmaakhulp zou mogen vragen dan landelijk door de staatssecretaris bepaald is. Mensen mogen niet meer eigen bijdrage betalen dan de maximale eigen bijdrage CAK hebben juristen in de kwestie Assen aangegeven. Dit zou worden ingebracht bij de vergadering van het Wmo forum.

Beleidsplan schulddienstverlening en preventie.

De leden van de klankbordgroep hadden geen idee waar zij hulp zouden moeten zoeken als er sprake zou zijn van financiële problemen of schulden.

Tips van de klankbordgroep:

- Mensen moeten niet teveel kunnen lenen.
- Netwerk van mensen betrekken zodat die een beetje kunnen controleren hoe het met iemands financiën staat.
- Omdat veel tegenwoordig via internet gaat een maatjesproject opstarten zodat jongeren ouderen kunnen helpen.
- Een bewindvoerder aanstellen.

De klankbordgroep vond het plan van de gemeente een goed plan, maar hadden wel enkele vragen daarbij:

- Is online hulpverlening wel veilig genoeg?
- Word je bij de online hulpverlening wel steeds door dezelfde persoon geholpen? Dit i.v.m. privacy en dat iemand goed op de hoogte is van je situatie.
- Schulddienstverlening zou volgens de klankbordgroep beter bekend gemaakt kunnen worden via de krant, of geadresseerd aan iedereen.
- De klankbordgroep was benieuwd naar het aanbod voor werkgevers. Hoe zit het met de privacy? En wat wordt verwacht van werkgevers? Zij zijn toch niet gespecialiseerd in het helpen bij schulden? En waarom kost iemand met schulden de werkgever 13.000 euro?

De klankbordgroep heeft hierover een ongevraagd en eigen advies naar B&W gestuurd (zie bijlage).

Gezondheidsbeleid.

Volgens de klankbordgroep is het om gezond te blijven belangrijk dat je gezond eet, voldoende beweegt en rust en regelmaat hebt. De gemeente kan mensen ervan bewust maken dat dit belangrijk is. Zo kunnen scholen benaderd worden om kinderen op scholen gezond te laten eten. Ook kunnen werkgevers benaderd worden, zodat zij gezonde voeding aanbieden in hun kantine. Bij IW4 bieden ze bijvoorbeeld op de woensdag een gezonde maaltijd aan. De klankbordgroep gaf aan dat 'scoren in de wijk' helpt om kinderen te laten sporten. Zo'n project kan misschien in meerdere wijken.

Er werd ook aangegeven dat het initiatief meer van de maatschappij en omgeving zou moeten komen, dan van degene die eenzaam is. Mensen moeten weer leren naar elkaar om te zien, meer oog te hebben voor elkaar. Degene die eenzaam is vindt het waarschijnlijk moeilijk om hulp te vragen en alleen deelnemen aan activiteiten of projecten is vaak een veel te grote stap. Wellicht kan hier ook samenwerking in gezocht worden met de kerken.

De klankbordgroep vindt een campagne rondom alcohol en drugsgebruik een goed idee.

Omdat de adviseringsdatum niet uitkwam met de vergaderdatum, hebben we besloten als Klankbordgroep naderhand nog een eigen advies hierover naar B en W te sturen. Hierop

kregen we een positieve reactie en bleek dat B en W toch verschillende zaken overnam (zie bijlage).

Startdocument inkooptraject Wmo immateriële ondersteuning.

Logeeropvang:

De voorkeur van de klankbordgroep ging uit naar optie 2. De klankbordgroep dacht dat het sneller kan gaan wanneer er al afspraken zijn en dat er daardoor ook voldoende plekken beschikbaar zijn. Er moet wel op gelet worden dat er voldoende aanbod is. En zo niet, dan is PGB toch ook altijd nog een mogelijkheid?

Dit punt is door het Wmo forum meegenomen in hun advies.

Op- en afschalen:

Continuïteit is volgens de klankbordgroep heel belangrijk. De laatste optie is prima volgens de klankbordgroep mits dan ook duidelijk gecommuniceerd wordt welke organisaties op alle drie de gebieden werkzaam zijn. Dan kunnen mensen, als zij dat willen, kiezen voor een organisatie die dat biedt als ze dat belangrijk vinden. Goede overdracht is belangrijk voor de mensen die daar geen probleem mee hebben.

Dit punt is door het Wmo-forum meegenomen in hun advies.

Schoonmaakondersteuning:

Algemene voorziening is volgens de KBG niet het beste systeem i.v.m. de stapeling eigen bijdrage.

Dit punt is door het Wmo-forum meegenomen in hun advies.

Uitvoeringsvarianten:

De klankbordgroep was het ermee eens om bij de inspanningsgerichte uitvoeringsvariant te blijven. Zouden wel graag het onderzoek willen naar ervaringen van andere gemeentes met de outputgerichte variant. Hier zou Opella in Ede al gedeeltelijk mee werken en dit zou voor minder bureaucratie zorgen. De taakgerichte uitvoeringsvariant vindt de klankbordgroep een spannende. Is er dan nog wel voldoende keuze voor een zorgaanbieder? Hoe worden bedragen dan ingeschat? Wordt er dan niet gesjoemeld met geld als de gemeente geen zicht meer heeft? Enz.

Dit punt is door het Wmo-forum meegenomen in hun advies.

Cliëntervaringsonderzoek schoonmaakondersteuning:

Betreuenswaardig dat slechts 55% weet van de regeling compensatie klanttarief. Meer bekendheid aan geven! Weten de organisaties die schoonmaakondersteuning bieden het? En informeren die hun klanten? Worden minima automatisch geïnformeerd?

Cliëntervaringsonderzoek Wmo:

Dat slechts 34% weet dat gebruik gemaakt kan worden van een onafhankelijk cliëntondersteuner is te weinig. Dit moet meer onder de aandacht gebracht worden.

Van de mensen die minder zorg afnemen geeft 26% aan dat dit komt door de hoogte van de eigen bijdrage, dat is zorgelijk.

Verder was de KBG blij met de resultaten, de mensen zijn behoorlijk tevreden over de Wmo en de ondersteuning die zij krijgen.

Didi vertelde dat het college twee verbeterpunten wil oppakken naar aanleiding van het cliëntervaringsonderzoek Wmo:

- Verbeteren van de bekendheid van het algemeen toegankelijke ondersteuningsaanbod.
- Verbeteren van de bekendheid van de cliëntondersteuning.

Klankbordgroep is hier blij mee omdat dit punten zijn die de klankbordgroep eerder ook al aangegeven heeft als verbeterpunten.

Risico's aanbesteding Wmo immaterieel:

Bij de open einde regeling staat dat een mogelijke maatregel kan zijn dat minder ruimte beschikbaar gesteld wordt voor de ontwikkeling van zorgwoningen. Lokaal passend aanbod is volgens de klankbordgroep echter wel belangrijk!

Evaluatieonderzoek Wmo aanbesteding:

Tussentijdse toetreding van aanbieders is een goed idee, wees flexibel.

Dit punt is door het Wmo-forum meegenomen in hun advies.

Onderzoek rekenkamercommissie

Dick geeft aan dat de rekenkamer onderzoek gedaan heeft naar de re-integratie van mensen in de bijstand (mensen die eerder een Wajong ontvangen komen nu ook eerder in de bijstand terecht). Wij hebben hierover als klankbordgroep vragen gesteld in 2016 (zie bijlage).

Belangrijkste punten uit het onderzoek:

- De gemeente heeft de cijfers niet goed bijgehouden.
- Er zijn 1000 mensen uitgenodigd voor gesprek met de rekenkamer, ze hebben er uiteindelijk 39 gesproken.
- Iedereen met een bijstandsuitkering zal minimaal 1 keer per jaar gesproken worden.
- De resultaten van het afgelopen jaar zijn niet al te best. Slechts 1 op de 8 personen vindt werk.
- Aanbevelingen zijn dat het systeem beter bijgehouden moet worden zodat in de toekomst duidelijker is hoe mensen geholpen zijn om werk te vinden en bij hoeveel mensen het ook daadwerkelijk gelukt is om werkt te vinden. Ook moet de afstand tussen cliënt en ambtenaar kleiner, die denken nu te verschillend.
- (Het hele onderzoek van de rekenkamercommissie is op onze website te vinden).

Wat gaat goed en wat kan beter?

Goed:

- De klankbordleden zijn erg betrokken bij de onderwerpen en leveren een concrete bijdrage;
- De klankbordleden zijn flexibel. Als de vergadering kort van te voren wordt verzet, zijn velen van hen toch aanwezig;
- De stukken van de gemeente worden op tijd aangeleverd;
- De notulen zijn op tijd af waardoor hetgeen de klankbordleden gezegd hebben meegenomen kan worden door de forumleden naar de Wmo-forum vergadering;
- Er zijn dit jaar relatief veel adviezen ingediend, waarbij onze punten werden mee- of overgenomen, daarnaast ook twee zelfstandige adviezen direct naar B en W;
- We hebben nu een website als communicatiemiddel naar de groep en naar buiten.

Beter:

- In 2017 is vanwege ernstige ziekte en overlijden het ledental met 3 verminderd. In 2018 zullen actief nieuwe leden geworven moeten worden; In 2017 hebben we Reinaerde en Kwintes bezocht om leden te werven, helaas zijn uit dit bezoek geen nieuwe leden voortgekomen. In 2017 is ook Buitenzorg bezocht en daar is informatie gegeven over de klankbordgroep, daar heeft de klankbordgroep een nieuw lid aan overgehouden.
- In 2018 willen we graag weer een of twee ouders van een kind (18+) met beperking bij de klankbordgroep hebben;
- Om de achterban te verbreden gaan we nu ook soms een bijzondere klankbordgroep in Buitenzorg houden samen met de cursus 'Rondleiding door de democratie', liefst als er een concrete aanleiding is;
- We hopen op een betere afstemming van adviseringsdata en vergaderdata van het Wmo-forum;
- In 2018 willen we weer minstens eenmaal het Wmo-forum bijwonen, wanneer er voor de doelgroep relevante onderwerpen worden behandeld;
- Meer bekendheid geven aan de website en meer gaan inzetten.

Registratie-indicatoren

Aantal leden klankbordgroep min.6 tot max. 12.

We begonnen dit jaar met 8 leden, door ziekte en overlijden zijn we het jaar geëindigd met 5 leden. In 2017 hebben we Reinaerde en Kwintes bezocht om leden te werven, helaas zijn uit dit bezoek geen nieuwe leden voortgekomen. In 2017 is ook Buitenzorg bezocht en daar is informatie gegeven over de klankbordgroep, daar heeft de klankbordgroep een nieuw lid aan overgehouden.

Aantal uren dat de klankbordgroep bijeenkomt: 16 per jaar.

De klankbordgroep is dit jaar ongeveer 17 uur bijeen geweest.

Aantal uren dat wordt deelgenomen aan het Wmo-forum: 6 per jaar.

We hebben dit jaar niet deelgenomen aan het Wmo-forum. De onderwerpen die besproken werden in het Wmo-forum waren vaak niet concreet genoeg. Bij de onderwerpen waar dit wel het geval was, was geschoven met data waardoor we deze onderwerpen niet tijdig konden bespreken binnen de klankbordgroep en uiteindelijk dus ook een eigen advies hebben uitgebracht aan B&W.

Aantal reacties en adviezen op verzoek van de gemeente: 5-10 per jaar.

Wij hebben in 2017 30 adviezen en 8 reacties gegeven.

Aantal ongevraagde adviezen aan Wmo-forum: 2 per jaar.

We hebben in 2017 4 ongevraagde reacties gegeven en 2 ongevraagde adviezen (direct aan B&W).

Aantal ingezette ondersteuningsuren op jaarbasis: 64.

64 ondersteuningsuren zijn ingezet.

Bijlage 1: Advies m.b.t. Beleidsplan schulddienstverlening en preventie.

Aan: College van burgemeester en wethouders van Veenendaal

Postbus 1100

3900 BC Veenendaal

Onderwerp: Adviesbeleidsplan Schulddienstverlening en preventie "Grip op je geld"

Veenendaal, 20 september 2017

Geacht college,

De klankbordgroep voor mensen met een lichte verstandelijke beperking (onderdeel van het Wmo-forum) heeft bovenstaand Adviesbeleidsplan doorgenomen en heeft gemeend u met een ongevraagd advies van dienst te kunnen zijn. We hebben het pas onder ogen gekregen na afloop van de reactietermijn, dus we zijn natuurlijk veel te laat. Maar toch hopen we dat u nog wat met onze concrete adviezen kunt doen, aangezien ook in onze groep problemen bestaan met betrekking tot het omgaan met geld en het risico van schulden.

Advies 1

Tips van de klankbordgroep voor de preventie:

- Mensen moeten niet teveel kunnen lenen.
- Netwerk van mensen betrekken zodat die een beetje kunnen controleren hoe het met iemands financiën staat.
- Omdat veel tegenwoordig via internet gaat een maatjesproject opstarten zodat jongeren ouderen kunnen helpen.
- Een bewindvoerder aanstellen.

Advies 2

De klankbordgroep vindt het plan van de gemeente in het algemeen goed. De leden van de klankbordgroep hebben echter geen idee waar zij hulp zouden moeten zoeken als er sprake zou zijn van financiële problemen of schulden en hebben vragen bij de privacy.

Vragen van de klankbordgroep bij het plan:

- Is online hulpverlening wel veilig genoeg?
- Word je bij de online hulpverlening wel steeds door dezelfde persoon geholpen? Dit i.v.m. privacy en dat iemand goed op de hoogte is van je situatie.
- Schulddienstverlening zou beter bekend gemaakt kunnen worden via de krant, of geadresseerd aan iedereen.
- De klankbordgroep is benieuwd naar het aanbod voor werkgevers. Hoe zit het met de privacy? En wat wordt verwacht van werkgevers? Zij zijn toch niet

gespecialiseerd in het helpen bij schulden? En waarom kost iemand met schulden de werkgever 13.000 euro?

Wij danken u voor uw aandacht en hebben er begrip voor als u ons advies niet meer mee kunt nemen.

Met vriendelijke groet,

Namens Klankbordgroep LVB,

Didi van den Bos (coach) en Dick Vierbergen (lid Wmo-forum)

Mail: dvierbergen@klikesafe.nl

Bijlage 2: Advies m.b.t. gezondheidsbeleid en reactie B&W hierop.

Aan: College van burgemeester en wethouders van Veenendaal

Postbus 1100

3900 BC Veenendaal

Onderwerp: Advies over: Gezondheidsbeleid 2018-2021 - concept

Veenendaal, 21 oktober 2017

Geacht college,

De klankbordgroep voor mensen met een lichte verstandelijke beperking (onderdeel van het Wmo-forum) heeft bovenstaand plan voor het Gezondheidsbeleid doorgenomen nadat het advies door het Wmo-forum al was uitgebracht. Wij hadden echter geen gelegenheid om eerder te vergaderen en willen u toch graag van dienst zijn met een klein aanvullend advies, waarin enkele concrete aanbevelingen voorkomen.

Advies 1 (over speerpunt: Leefstijl jong en oud)

Volgens de klankbordgroep is het om gezond te blijven belangrijk dat je gezond eet, voldoende beweegt en rust en regelmaat hebt. De gemeente kan mensen ervan bewust maken dat dit belangrijk is. Zo kunnen scholen benaderd worden om kinderen op scholen gezond te laten eten. Ook kunnen supermarkten en werkgevers benaderd worden, zodat zij gezonde voeding aanbieden, bij supermarkten kan dat in combinatie met acties om te promoten met 'helden' en bij werkgevers in hun kantine. Bij IW4 bieden ze bijvoorbeeld op de woensdag een gezonde maaltijd aan. De klankbordgroep gaf aan dat 'scoren in de wijk' helpt om kinderen te laten sporten. Zo'n project kan misschien in meerdere wijken.

Advies 2 (over speerpunt: Geestelijke gezondheid, eenzaamheid en GGz)

De klankbordgroep heeft m.b.t. de aanpak van eenzaamheid aangegeven dat het initiatief meer van de samenleving en de directe omgeving zou moeten komen, dan van degene die eenzaam is. Mensen moeten weer leren naar elkaar om te zien, meer oog te hebben voor elkaar. Degene die eenzaam is vindt het waarschijnlijk moeilijk om hulp te vragen en alleen deelnemen aan activiteiten of projecten is vaak een veel te grote stap. Wellicht kan hier ook samenwerking in gezocht worden met de kerken.

Verder: de klankbordgroep vindt een campagne rondom alcohol een goed idee, ook om dit uit te breiden naar het drugsgebruik. Dit vanuit de gedachte: weet waar je aan begint.

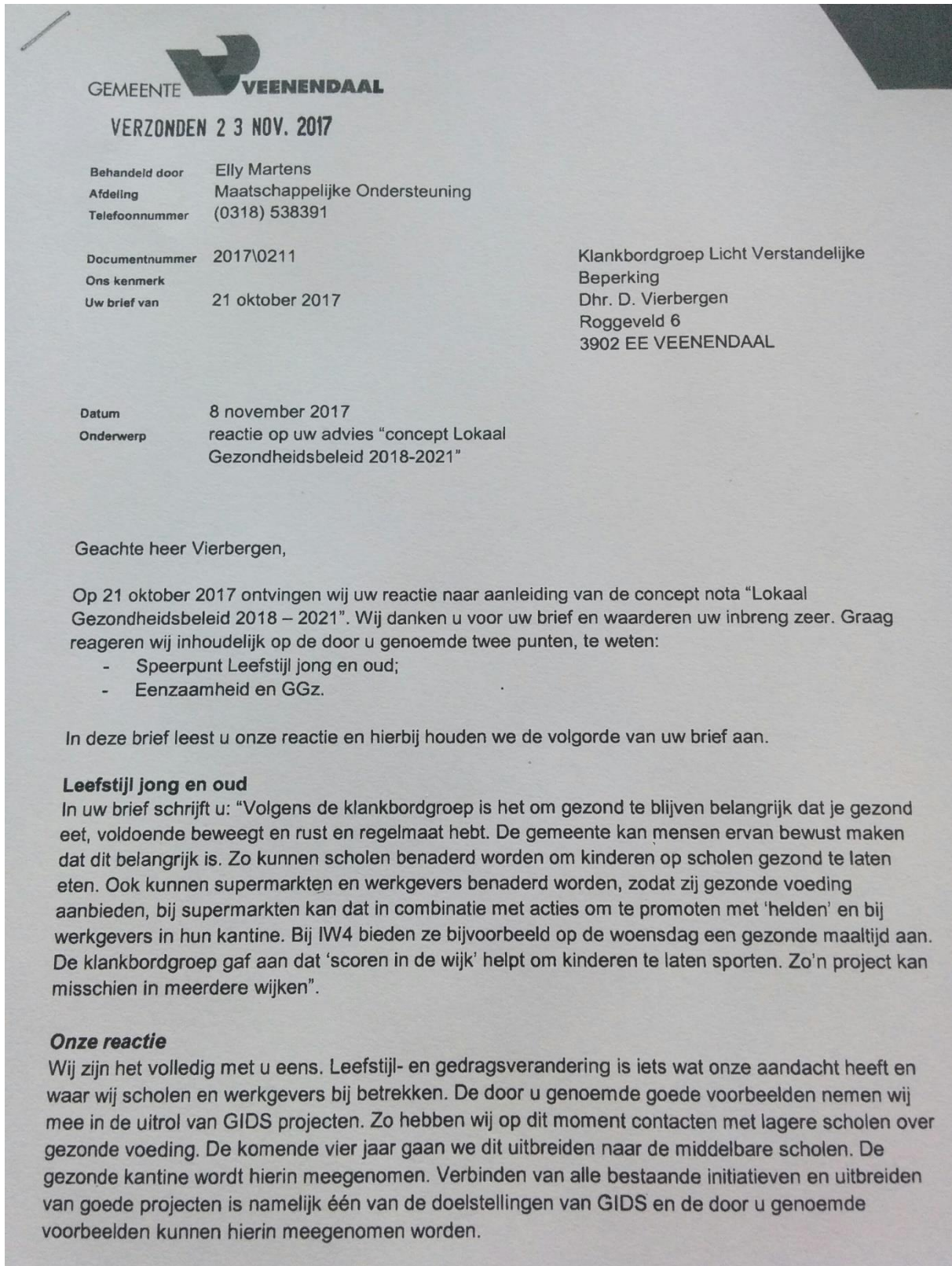
Wij hopen u met dit advies van dienst te zijn geweest en groeten u.

Hoogachtend,

Namens Klankbordgroep LVB,

Didi van den Bos (coach) en Dick Vierbergen (lid Wmo-forum)

Mail: dvierbergen@kliksafe.nl



Geestelijke gezondheid en eenzaamheid

U schrijft in uw brief: "De klankbordgroep heeft m.b.t. de aanpak van eenzaamheid aangegeven dat het initiatief meer van de samenleving en de directe omgeving zou moeten komen, dan van degene die eenzaam is. Mensen moeten weer leren naar elkaar om te zien, meer oog te hebben voor elkaar. Degene die eenzaam is vindt het waarschijnlijk moeilijk om hulp te vragen en alleen deelnemen aan activiteiten of projecten is vaak een veel te grote stap. Wellicht kan hier ook samenwerking in gezocht worden met de kerken".

Onze reactie

U doet de suggestie om de omgeving en de samenleving in te zetten bij de aanpak van eenzaamheid. Deze suggestie wordt meegenomen in onze gesprekken met Veens, omdat Veens van ons als gemeente de opdracht gekregen heeft de problematiek met betrekking tot eenzaamheid aan te pakken. Ook in het project "personen met verward gedrag" is aandacht voor eenzaamheid. Het is ons ook bekend dat bij diverse andere vrijwilligersorganisaties en kerken veel aandacht voor de eenzaamheidsproblematiek is. Dat waarderen wij zeer, temeer daar wij met u van mening zijn dat het belangrijk is om de omgeving en de samenleving een rol te geven in de aanpak van eenzaamheid.

In uw brief staat ook nog een tip, namelijk: het voorkomen van verslavingsvormen onder jongeren, waaronder roken, alcohol en drugsgebruik

U schrijft letterlijk: "De klankbordgroep vindt een campagne rondom alcohol een goed idee, ook om dit uit te breiden naar het drugsgebruik. Dit vanuit de gedachte: weet waar je aan begint".

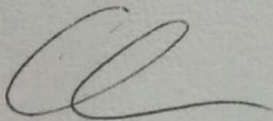
Onze reactie

Prima tip om het motto: "weet waar je aan begint" te gebruiken. In de voorlichtingsfilm die gemaakt wordt voor de middelbare scholen komt dit ook naar voren.

Vragen

Mocht u naar aanleiding van deze brief nog vragen hebben dan kunt u contact opnemen met Elly Martens, contactpersoon Wmo. Zij is bereikbaar via (0318) 538 391 of elly.martens@veenendaal.nl.

Met vriendelijke groet,
Namens burgemeester en wethouders,



mevrouw C. Ter Beek
Afdelingsmanager Maatschappelijke Ondersteuning

Bijlage 3: Vragen onderzoek rekenkamercommissie.

Rekenkamercommissie Veenendaal
Postbus 1100
3900 BC Veenendaal

Betreft: Suggesties onderwerpen onderzoeksplan rekenkamercommissie 2016

Geachte heer/mevrouw,

Als klankbordgroep LVB hebben wij begrepen dat de rekenkamercommissie Veenendaal bezig is met het inventariseren van onderwerpen voor het onderzoeksplan 2016. Ons is de gelegenheid geboden onderwerpen aan te dragen. Hier maken wij graag gebruik van.

Naast dat wij een nieuw onderwerp aan zouden willen dragen, hebben wij vragen over het lopende onderzoek naar het re-integratiebeleid.

In de aanleiding voor dit onderzoek geeft u het volgende aan:

Gemeenten zijn verantwoordelijk voor de uitvoering van re-integratie. Re-integratie staat hierbij voor alle activiteiten die gericht zijn op weer aan het werk gaan. Het voornaamste doel van de verschillende instrumenten is meestal uitstroom naar werk, maar dit is niet voor iedereen haalbaar. Het bereiken van een subdoel, bijvoorbeeld een trede stijgen op de participatieladder, kan ook worden nagestreefd. Zeker nu de re-integratiebudgetten krappere worden, is het van belang dat gemeenten het budget inzetten voor activiteiten die het meeste opleveren. Het is dus belangrijk om inzicht te krijgen in de doeltreffendheid en doelmatigheid van het re-integratiebeleid.

De klankbordgroep zou in het kader hiervan heel graag extra aandacht willen vragen voor een bepaalde doelgroep. Vanwege de nieuwe participatiewet komen veel mensen die voorheen in aanmerking kwamen voor een Wajong uitkering vanwege hun beperkingen hiervoor nu niet meer in aanmerking. Zij vallen daarmee terug op de bijstand en vallen daardoor nu onder de gemeente. Een nieuwe doelgroep waar de gemeente Veenendaal iets mee moet. Vaak zijn dit mensen die graag willen werken, maar die extra begeleiding nodig hebben om werk te vinden en te kunnen behouden. Ondanks dat de re-integratiebudgetten krappere worden, vindt de klankbordgroep het erg belangrijk dat ook deze mensen met de juiste begeleiding toegeleid worden naar werk of een passende dagbesteding. De klankbordgroep heeft het idee dat deze mensen soms tussen wal en schip lijken te vallen en wil heel graag weten wat de gemeente inzet om deze mensen weer aan het werk te krijgen en wat hiervan het uiteindelijke resultaat is.

Daarnaast is de klankbordgroep benieuwd naar de samenwerking tussen de gemeente en het bedrijfsleven. Nemen voldoende bedrijven werknemers met een arbeidsbeperking in dienst? Hoe stimuleert de gemeente dit? En zijn er bepaalde boetes wanneer bedrijven niet bereid zijn deze mensen in dienst te nemen? De klankbordgroep wil graag weten wat de gemeente hierin gedaan heeft, omdat het de gemeente uiteindelijk ook veel geld kan schelen als bedrijven mensen met een arbeidsbeperking in dienst nemen. Deze mensen zijn dan immers niet meer aangewezen op een uitkering vanuit de gemeente.

Graag horen we of hier in uw onderzoek aandacht aan besteed wordt. Zo niet, zou u dit dan misschien nog mee kunnen nemen in uw onderzoek?

Daarnaast heeft de klankbordgroep nog een suggestie voor een onderzoek voor het onderzoeksplan 2016. Graag zou zij een onderzoek zien naar:

De onderbesteding van de Wtcg- en CER gelden in de gemeente Veenendaal.

Inleiding

In verband met de afschaffing van de rijksregelingen Wtcg en CER had de gemeente Veenendaal voor het jaar 2015 van het rijk de opdracht gekregen voor een bedrag van 904.000 euro een passend alternatief te bedenken voor de groep chronisch zieken en gehandicapten. Hoewel de middelen in principe ongeoormerkt waren, is door de gemeente toegezegd het bedrag te willen bestemmen aan deze groep. Men heeft daarvoor de volgende inkomensondersteunende regelingen gebruikt:

- a. Uitbreiding collectieve ziektekostenverzekering
- b. Compensatie eigen bijdrage WMO
- c. Bijzondere bijstand voor meerkosten

Er werd voorzichtig begroot om niet in financiële problemen te komen en de norm in negatieve zin te moeten bijstellen. Aan het eind van het jaar bleek echter dat men nog niet de helft van het bedrag uitgegeven had aan de doelgroep, van de 904.000 euro was slechts 290.000 euro uitgegeven. Dit zit hem in een aanmerkelijk kleinere groep die overstapt naar de aangeboden collectieve ziektekostenverzekering (dan verwacht) en een erg klein beroep op de bijzondere bijstand. Binnen de groep mensen die het betreft is dit gegeven van de grote onderbesteding echter als teleurstellend ervaren. Niet ten onrechte wordt het gezien de toezeggingen van rijk en gemeente door hen beschouwd als geld dat hen toekomt.

Genoemde oorzaken onderbesteding

De gemeente heeft enkele oorzaken genoemd, waarom zo weinig mensen gebruik gemaakt zouden kunnen hebben van de aangeboden regelingen en denkt hierbij aan gebrekkige communicatie, onbekendheid, een relatief hoge premie van de aangeboden zorgverzekering, mensen die nog een premie-achterstand hebben. Het betreft echter aannames en zekerheid hierover bestaat er niet.

Voor het jaar 2016 zijn enkele regelingen verruimd om tot hogere uitgaven te komen, maar er is geen garantie dat het bereik daardoor zal groeien.

Onderzoeksvraag

Wij zouden daarom graag laten onderzoeken waarom er zo weinig mensen gebruik hebben gemaakt van de genoemde regelingen, terwijl er toch heel wat mensen in deze doelgroep financieel krap zitten. U zou bijvoorbeeld kunnen bezien hoe de communicatie is verlopen en of de regelingen wel voldoende aansluiten bij de doelgroep. Mogelijk komt u door het onderzoek tot aanbevelingen die in de praktijk bruikbaar zijn om tot een groter bereik te komen en de doelstelling van de overgang van Wtcg en CER naar de gemeente te halen, zodat de mensen die het nodig hebben ook echt hiervan gebruik zullen gaan maken.

Graag vernemen we van u of u bereid bent onze suggesties in overweging te nemen. Uiteraard zijn wij altijd bereid nadere toelichting te geven op hetgeen genoemd is in deze brief.

Met vriendelijke groeten,

Klankbordgroep LVB

Didi van den Bos (tel. 06-22548709) en Dick Vierbergen (tel. 0318-650752)